To: Werkgroep bekostiging corona_team Zvw[(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@minvws.nl]
Cc: (10)(2e)[(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 5/11/2020 6:12:54 PM
Subject: FW: verslag overleg DGLZ-IRF
Received: Mon 5/11/2020 6:12:54 PM
Verslag DGLZ-IRF 11 mei 2020.docx

Ter info verslag IRF – DGLZ

@(10)(2e), zie onderdeel RV. Deel jij door naar team RV?

Behalve de procesaspraak tussen (10)(2e) en (10)(2e) "vroegtijdig betrekken voordat er onderhandeld wordt" was het een twee gesprekje tussen (10)(2e) en mij, waarbij (10)(2e) de ruimte t.a.v. ex-post maatregelen in RV onderstreepte, ik aandroeg dat zulke maatregelen ook door gecorrumpeerde data gemotiveerd kunnen zijn (dus niet alleen risicoreductie zvz). Geen mandaat van IRF om met zvz over rijksbijdrage te spreken. Ik heb rijksbijdrage gemotiveerd door logica in systeem CR versus CB/inhaal/normalezorg en koopkracht. (10)(2e) heeft in aftrap gezegd: tsja, premie 2021 gaat omhoog na zo'n crisis.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 11 mei 2020 18:43
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e). (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e). (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e). (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e). ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e). (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e). (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e). (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e). (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e). (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: verslag overleg DGLZ-IRF

Beste allen,

Bijgaand het gezamenlijke verslag van het overleg tussen DGLZ en IRF vanmiddag.

Groet,
(10)(2e)